

PUBLIEKE VERSIE

Het Mededingingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit

Beslissing BMA-2019-C/C-28 van 5 september 2019 in toepassing van de artikelen IV.66, §1, 2° en §2, 1° van het Wetboek van economisch recht ingevoegd door de wet van 2 mei 2019

Zaak nr. MEDE-C/C-19/0021

AVS Group GmbH – de Fero groep

I. Procedure

1. Op 9 mei 2019 werd een eerste ontwerp van aanmelding overgemaakt aan het Auditoraat. Teneinde het belang en de mogelijke gevolgen van voorliggende concentratie goed te kunnen inschatten, werden tijdens de prenotificatie-fase verzoeken om inlichtingen verstuurd naar de belangrijkste concurrenten, leveranciers en afnemers van partijen.
2. In overleg met het Auditoraat werd de concentratie aangemeld bij het Auditoraat op 5 augustus 2019.
3. Op dezelfde dag werd Bert Stulens, auditeur bij de Belgische Mededingingsautoriteit (verder “BMA”), door de auditeur-generaal aangewezen als auditeur belast met de dagelijkse leiding van het onderzoek. Hannes Eechautte, attaché bij de BMA, werd door de auditeur-generaal toegevoegd aan het onderzoeksteam.
4. Overeenkomstig artikel IV.27, §4 van Boek IV van het Wetboek Economisch recht (verder “WER”) heeft de auditeur-generaal Antoon Kyndt aangewezen als auditeur-adviseur.
5. Op 22 augustus 2019 werd het gemotiveerd ontwerp van beslissing overgemaakt aan het Mededingingscollege en aan de aanmeldende partij.
6. De raadsliden van AVS hebben op 26 augustus 2019 verzocht om de opheffing van het in artikel IV.10, §4 WER bedoelde schorsingsplicht betreffende de closing van de aangemelde transactie. De voorzitter heeft dezelfde dag de auditeur-generaal om haar advies verzocht. De auditeur heeft op 27 augustus meegedeeld dat het Auditoraat de hoogdringendheid van het Verzoek begreep en verder verwezen naar zijn gemotiveerd voorstel van beslissing waarin hij reeds aangegeven had dat deze concentratie niet tot gevolg heeft dat een daadwerkelijke mededinging op de Belgische markt of een wezenlijk deel daarvan op significante wijze wordt belemmerd.

7. De voorzitter heeft op 27 augustus bij toepassing van artikel IV.10, §6 WER AVS Group GmbH ontheffing verleend voor de periode vanaf het verzoek tot ontheffing tot aan de eventuele toelatingsbeslissing van de concentratie door de mededingingsautoriteit van de in artikel IV.10, § 4 WER opgelegde schorsingsplicht voor het closen van de onder nr. MEDE–C/C–19/0021 aangemelde transactie.

8. Op 5 september 2019 heeft het Mededingingscollege de aanmeldende partij, de auditeur, de directeur juridische studies en de directeur economische studies gehoord.

II. Betrokken partijen

II.1 Aanmeldende partij¹

9. AVS Group GmbH (verder “AVS” of “aanmeldende partij”) is gevestigd te Herrenhöhe 6, 51515 Kürten, Duitsland met als ondernemingsnummer HRB 94110.

10. AVS is de Duitse dochtervennootschap van de Triton groep. De Triton groep is een groep van onafhankelijke Europese private-equity fondsen en vennootschappen die zich toeleggen op investeringen in middelgrote ondernemingen met zetel in Noord-Europa. De Triton groep is voornamelijk actief in drie sectoren: (i) ondernemingsdiensten, (ii) industrie en (iii) consumenten/gezondheid.

11. AVS is in België vooral actief in de verkoop van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. AVS verleent bovendien verkeersveiligheidsdiensten in Duitsland.

II.2 Doelondernemingen

12. 3F NV is gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0440.284.780 RPR Antwerpen. 3F NV is de holdingvennootschap van de Fero Groep.

13. Door het verwerven van de uitsluitende zeggenschap over 3F NV zal AVS indirect ook de controle verwerven over de volgende ondernemingen welke gezamenlijk de Fero Groep worden genoemd:

- Haerens Invest NV, gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0474.014.452 RPR Antwerpen;
- Fero Signalisatie NV, gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0869.748.817 RPR Antwerpen;
- Signaroute SPRL, gevestigd te Rue des Salamandres 9/11, 5100 Naninne, België met als ondernemingsnummer 0474.519.050 RPR Liège;
- Signco BVBA, gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0864.533.581 RPR Antwerpen;
- Admibo BVBA, gevestigd te Ternesselei 181, 2160 Wommelgem, België met als ondernemingsnummer 0875.843.187 RPR Antwerpen;

¹ Aanmelding, p. 7-8.

- Safetybloc BVBA, gevestigd te Gemenestraat 16, 9130 Kieldrecht België met als ondernemingsnummer 0535.842.846 RPR Gent.²

14. Ook de volgende vennootschappen die direct of indirect door 3F NV worden gecontroleerd, zullen dor AVS worden overgenomen:

- Moddy BVBA, gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0642.759.414 RPR Antwerpen;³
- Today Invest BVBA, gevestigd te Jozef De Blockstraat 81, 2830 Willebroek, België met als ondernemingsnummer 0847.992.806 RPR Antwerpen.

15. De Fero Groep is vooral actief in het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten in België. Voorts heeft de Fero Groep ook nog volgende bedrijfsactiviteiten: (i) wegmarkeringdiensten, (ii) productie, verkoop en vaste plaatsing van verkeersborden en installatie van parkeermeters, (iii) de plaatsing en het onderhoud van openbare bebloeming en (iv) de ontwikkeling en installatie van verkeersmetingsystemen in België.

II.3 Andere partijen bij de concentratie⁴

16. Als “andere partijen bij de concentratie” worden bedoeld de partijen die de zeggenschap afstaan. Het gaat hier om de heren Freek Haerens, Floris Haerens en Friso Haerens.

II.4 Vertegenwoordiger⁵

17. Vertegenwoordigers voor de aanmeldende partij is:

Meester Anastasios Tomtsis / Jonathan Blondeel
Clifford Chance LLP
Louizalaan 65
1050 Brussel

III. Gemotiveerd ontwerp van beslissing

18. De auditeur legde voor wat volgt:

III. “Aangemelde operatie

III.1 Beschrijving van de operatie⁶

18. *De voorgenomen concentratie betreft de verkrijging van uitsluitende zeggenschap door AVS over de Fero Groep. Na de totstandbrenging van de voorgenomen concentratie zal AVS eigenaar zijn van alle aandelen in 3F NV, dit is de holdingvennootschap van de Fero Groep. De concentratie komt tot stand op basis van de artikelen 2 en 3 van de 'Share Purchase Agreement' van 29 mei 2019*

² De voltooiing van de voorgenomen Transactie is onderworpen aan de opschortende voorwaarde dat [...]

³ Er is overeengekomen dat [...]

⁴ Aanmelding, p. 18.

⁵ Aanmelding, p. 9.

⁶ Aanmelding, p. 13-14.

(Bijlage 2 bij de Aanmelding). Op grond van deze overeenkomst zal AVS de uitsluitende zeggenschap verwerven over Fero Signalisatie NV, Signaroute SPRL, Signco BVBA, Haerens Invest NV, Admibo BVBA en Safetybloc BVBA alsook over Moddy BVBA en Today Invest BVBA (beide laatste vennootschappen oefenen geen operationele activiteiten uit).

III.2 Doel van de concentratie⁷

19. AVS vat de strategische rationale van de voorgenomen concentratie als volgt samen:

- a. Verdere ontplooiing van haar activiteiten buiten Duitsland;
- b. Het versterken van de organisatie;
- c. Optimalisatie en professionalisering van haar operaties; en
- d. Ondersteuning van toekomstige strategie en groei.

III.3 Type overeenkomst⁸

20. De voorgenomen concentratie betreft de verkrijging van uitsluitende zeggenschap door AVS over de Fero groep door verwerving van aandelen.

III.4 Onderzoekstermijnen na aanmelding

Aanmelding concentratie	5 augustus 2019
Aanvang termijn	6 augustus 2019
20 werkdagen	4 september
25 werkdagen	11 september
40 ^e werkdag	2 oktober

III.5 Drempels⁹

21. De omzetcijfers van de partijen zijn als volgt:

	Triton	de Fero Groep
Wereldwijde omzet	EUR 13 313 400 000	EUR 51 100 000
EU-wijde omzet	EUR [...]	EUR [...]

⁷ Aanmelding, p. 15-16.

⁸ Aanmelding, p. 13.

⁹ Aanmelding, p. 16-17.

Omzet in België	EUR [...]	EUR [...]
------------------------	-----------	-----------

22. Op grond van deze omzetcijfers dient de transactie te worden aangemeld bij de BMA.

IV. Activiteiten van partijen¹⁰

23. Partijen zijn actief in de verkeerssignalisatiesector. AVS verstrekt verkeersveiligheidsdiensten in Duitsland en produceert en verkoopt uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie, zoals bijvoorbeeld mobiele rijbaanafscheiders, mobiele verkeerslichten en tijdelijke wegmarkeringen. AVS verkoopt met andere woorden de uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie aan verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten in verschillende Europese landen zoals bijvoorbeeld België.

24. De Fero Groep verstrekt deze tijdelijke verkeerssignalisatiediensten aan bouwfirma's, nuts- en telecomspelers en Belgische regionale overheden. Deze diensten omvatten:

- het voorbereiden van signalisatieplannen voor werven;
- het verlenen van bijstand bij het vergunningsproces bij lokale overheden;
- de plaatsing van het tijdelijke signalisatiemateriaal;
- het onderhouden van het materiaal gedurende de werken;
- het verwijderen van het tijdelijke signalisatiemateriaal na afloop van de werken.

25. Voorts heeft de Fero Groep ook nog volgende bedrijfsactiviteiten: (i) wegmarkeringdiensten, (ii) productie, verkoop en vaste plaatsing van verkeersborden, (iii) installatie van parkeermeters, (iv) de plaatsing en het onderhoud van openbare bebloeming en (v) de ontwikkeling en installatie van verkeersmetingsystemen in België. Zij produceert ten slotte ook zelf uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.

26. Beide partijen produceren dus uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. Zo produceert de Fero Groep verkeersborden die verkocht worden aan derde partijen met het oog op zowel een permanent als een tijdelijk gebruik. AVS produceert uitrusting zoals mobiele rijbaanafscheiders, mobiele verkeerslichten en tijdelijke wegmarkeringen.

27. Naast de productie en verkoop van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie, zijn partijen ook actief in het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten. AVS verstrekt deze diensten echter niet in België.

28. Tot slot bestaat er ook een verticale relatie tussen partijen aangezien AVS uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie levert aan verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten, waaronder de Fero Groep.

¹⁰ Aanmelding, p. 25-27.

V. Marktafbakening

V.1 Levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie

V.1.1 Productmarkt

V.1.1.a Beslissingspraktijk

29. De Europese Commissie heeft nog niet de gelegenheid gehad zich uit te spreken over de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. Ook de BMA heeft zich hierover nog niet uitgesproken.

30. De Franse mededingingsautoriteit heeft in een kartelzaak de sector van de permanente en tijdelijke verticale verkeerssignalisatie weerhouden.¹¹ Binnen deze sector van verticale verkeerssignalisatie werden drie categorieën onderscheiden: politieverkeersborden, verkeersborden voor richting- en plaatsaanduiding en verkeersborden voor tijdelijke signalisatie. De eerste twee categorieën behoren tot de permanente verkeerssignalisatie.

31. Verder maakte de Franse mededingingsautoriteit ook nog een onderscheid naar gelang het materiaal, ofwel plastieken veiligheidsuitrusting ofwel metalen uitrusting.

V.1.1.b Standpunt aanmeldende partij¹²

32. AVS meent dat de relevante markt waarop AVS en de Fero Groep actief zijn, de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie is.

33. Ten eerste stelt AVS dat vanuit het aanbods-perspectief er een onderscheid dient gemaakt te worden tussen enerzijds de uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie en anderzijds de uitrusting voor permanente verkeerssignalisatie. Leveranciers van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie beschikken, volgens AVS, gewoonlijk niet over het hele assortiment aan verkeersveiligheidsuitrusting, dewelke ook permanente wegmarkeringen en vaste verkeersborden en –lichten zou omvatten.

34. Ten tweede verduidelijkt AVS dat, vanuit het vraagperspectief, afnemers van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie nood hebben aan alle verschillende soorten uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie opdat zij een totaalpakket aan verkeerssignalisatiediensten zouden kunnen aanbieden aan eindgebruikers.

35. Tot slot is de aanmeldende partij van mening dat het niet noodzakelijk is om een verder onderscheid te maken naargelang het gebruikte materiaal. Zo'n onderscheid is in België niet relevant, aangezien plastieken uitrustingen voor tijdelijke verkeerssignalisatie amper worden gebruikt. De toepasselijke regelgeving laat immers niet toe dat dat een rijbaan wordt afgesloten door middel van mobiele rijbaanafscheiders in plastic.

V.1.1.c Marktonderzoek

36. Bij de leveranciers van uitrustingen voor tijdelijke verkeerssignalisatie¹³ gaat enerzijds de helft van de leveranciers akkoord met de voorgestelde marktafbakening. Zij beschouwen de markt

¹¹ Beslissing van de Franse Mededingingsautoriteit, beslissing nr. 10-D-39 van 22 december 2010.

¹² Aanmelding, p. 28-29.

¹³ Zie antwoorden van leveranciers van uitrustingen op de verzoeken om inlichtingen van 3 en 4 juli 2019.

voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie als een afzonderlijke markt, verschillend van de markt voor de levering van uitrusting voor permanente verkeerssignalisatie. Dit wordt verklaard doordat zowel producten als regelgeving verschillend zijn. Anderzijds gaat de andere helft niet akkoord met de voorgestelde marktafbakening. Zij zijn van mening dat het gaat om één markt, doordat de uitrustingen onder meer worden gefabriceerd door dezelfde leveranciers en doordat zij worden aangekocht door dezelfde klanten.

37. Een meerderheid van de **verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten**¹⁴ geeft aan dat de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie en de markt voor de levering van uitrusting voor permanente verkeerssignalisatie verschillende markten vormen. De reden hiervoor is dat, in tegenstelling tot de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie, de levering van uitrusting voor permanente verkeerssignalisatie een activiteit is die eerder binnen de bouwsector valt en verschillende investeringen en uitvoeringsmogelijkheden vereist.¹⁵ Er is slechts één respondent die aangeeft dat zij eenzelfde markt uitmaken.¹⁶

38. Tot slot geeft een meerderheid van de respondenten aan dat er geen bijkomend onderscheid dient gemaakt te worden naargelang het type uitrusting.¹⁷

V.1.1.d Beoordeling auditeur en conclusie

39. Het marktonderzoek en de overige elementen waarover de auditeur beschikt, lijken te bevestigen dat de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie een afzonderlijke markt vormt van de markt voor de levering van uitrusting voor permanente verkeerssignalisatie, zonder dat hierbij een onderscheid dient gemaakt te worden naargelang het type uitrusting.

40. De auditeur gaat dus in navolging van de partijen en op basis van het gevoerde onderzoek uit van de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.

V.1.2 Geografische markt

V.1.2.a Beslissingspraktijk

41. De Europese Commissie heeft nog niet de gelegenheid gehad zich uit te spreken over de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. Ook de BMA heeft zich hierover nog niet uitgesproken.

V.1.2.b Standpunt aanmeldende partij¹⁸

42. Volgens AVS kan de EU als relevante geografische markt worden weerhouden.

43. Ondanks het feit dat uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie in overeenstemming dient te zijn met de vereisten van de nationale regelgeving, stelt AVS dat zulke uitrusting gewoonlijk makkelijk kan worden aangepast aan de voorkeuren van de klanten en aan de verschillende

¹⁴ Zie antwoorden van verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 en 4 juli 2019.

¹⁵ Zie antwoord van SACE/Sotraliege van 8 augustus 2019.

¹⁶ Zie antwoord van Stuer Egghe van 24 juli 2019.

¹⁷ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting en verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

¹⁸ Aanmelding, p. 29-30.

nationale vereisten. Bovendien bieden leveranciers hun uitrusting gewoonlijk aan in verschillende landen, gelet op de relatief lage transportkosten. AVS levert zelf uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie aan klanten in Oostenrijk, België, Tsjechië, Duitsland, Ierland, Luxemburg, Nederland en Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk. AVS concurreert gewoonlijk met dezelfde spelers in deze landen wat betreft mobiele rijbaanafscheiders (bv. Delta Bloc International GmbH, Laura Metal en BSWF System Sprengler).

44. *Verder koopt de Fero Groep haar mobiele verkeerslichten aan bij verschillende leveranciers in verschillende landen en komt de meerderheid van de mobiele rijbaanafscheiders die zij huurt uit Nederland.*

45. *Aangezien volgens de aanmeldende partij deze transactie geen mededingingsproblemen veroorzaakt ongeacht de geografische markt welke wordt gehanteerd, kan volgens AVS de marktdefinitie worden open gelaten.*

V.1.2.c Marktonderzoek¹⁹

46. *De meerderheid van de leveranciers geeft aan dat zij actief zijn doorheen Europa. Zo geeft Trafiroad aan dat de markt met betrekking tot de levering van uitrusting voor de tijdelijke signalisatie een internationale markt is met zowel Belgische, Europese als internationale leveranciers.²⁰ Traffimex geeft aan dat zij als leverancier actief zijn doorheen heel Europa.²¹*

47. *Bij de verstrekkers van de verkeerssignalisatiediensten geeft de meerderheid aan dat het een internationale markt betreft. Stuer Egghe verduidelijkt bijvoorbeeld dat de concurrentie met betrekking tot het leveren van uitrusting vooral uit Nederland en de VS komt.²²*

V.1.2.d Beoordeling auditeur en conclusie

48. *Het marktonderzoek heeft aangetoond dat leveranciers voornamelijk actief zijn doorheen Europa. Het onderzoek heeft zelfs aangetoond dat leveranciers concurrentie ondervinden van buiten Europa.*

49. *De auditeur gaat, met de aanmeldende partij, voor de beoordeling van voorliggende transactie uit van een EU markt.*

V.2 Verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten

V.2.1 Productmarkt

V.2.1.a Beslissingspraktijk

50. *De Europese Commissie heeft nog niet de gelegenheid gehad zich uit te spreken over de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten. Ook de BMA heeft zich hierover nog niet uitgesproken.*

¹⁹ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting en verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

²⁰ Zie antwoord van Trafiroad van 5 augustus 2019.

²¹ Zie antwoord van Traffimex van 31 juli 2019.

²² Zie antwoord van Stuer Egghe van 5 augustus 2019.

V.2.1.b Standpunt aanmeldende partij²³

51. De aanmeldende partij gaat uit van een markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.

52. Ten eerste stelt de aanmeldende partij dat hoewel er een zekere verbondenheid bestaat tussen (i) tijdelijke verkeerssignalisatiediensten, (ii) wegmarkeringsdiensten en (iii) de productie, verkoop en vaste plaatsing van verkeersborden, hetgeen kan wijzen op het bestaan van een bredere markt voor het verstrekken van verkeersveiligheidsdiensten, het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten als een afzonderlijk markt beschouwd dient te worden omwille van volgende redenen:

- Kleinere spelers zijn gewoonlijk slechts actief in één van de hierboven vermelde segmenten;
- Elk van deze segmenten vereist specifieke kennis en expertise en vereist bovendien verschillende materialen en uitrusting als input. Zo zijn bij de Fero Groep de verschillende bedrijfstakken volledig afgescheiden van elkaar en hebben zij ook hun eigen managers en toegewijd personeel;
- Hoewel bepaalde vaste klanten het hele assortiment aan verkeersveiligheidsdiensten kunnen vereisen, zullen zij deze diensten gewoonlijk niet gezamenlijk aankopen;
- De plaatsing van vaste verkeersborden wordt niet samen verstrekt met wegmarkeringsdiensten of tijdelijke verkeerssignalisatiediensten;
- In tegenstelling tot tijdelijke verkeerssignalisatiediensten, die enkel vereist zijn bij tijdelijke wegenwerken, zijn wegmarkeringsdiensten het hele jaar door vereist en worden zij dus geruime tijd op voorhand ingepland.

53. Ten tweede stelt de aanmeldende partij dat de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten niet dient te worden opgedeeld volgens de specifieke dienst die wordt aangeboden. Vanuit het vraagperspectief, vereisen klanten immers gewoonlijk het totaalpakket aan tijdelijke verkeerssignalisatiediensten. Vanuit het aanbodperspectief, bieden verstrekkers gewoonlijk ook totaalpakketten aan die alle diensten omvatten.

V.2.1.c Marktonderzoek²⁴

54. De **leveranciers van uitrustingen voor tijdelijke verkeerssignalisatie** geven aan dat de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten als een afzonderlijke markt dient beschouwd te worden. Zij zijn bovendien van mening dat het niet noodzakelijk is om deze markt verder op te splitsen naargelang de specifieke dienst die wordt aangeboden.

55. Ook **de verstrekkers van deze tijdelijke verkeerssignalisatiediensten** geven aan dat de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten een afzonderlijke markt is. De meerderheid geeft bovendien aan dat deze markt niet verder dient te worden opgesplitst naargelang de aangeboden dienst. Eén concurrent²⁵ stelt wel dat de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatie het best kan worden opgedeeld naargelang de specifieke dienst doordat specialisatie de kwaliteit verhoogt. De meerderheid van de respondenten geeft

²³ Aanmelding, p. 31-32.

²⁴ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

²⁵ Zie antwoord van Stuer Egghe van 24 juli 2019.

echter aan dat zij specifieke diensten zoals het ontwerpen van signalisatieplannen, het verkrijgen van vergunningen en het verhuren/plaatsen van tijdelijk signalisatiemateriaal gezamenlijk aanbieden.

56. Tot slot geeft ook de meerderheid van de **afnemers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten** aan dat deze markt een afzonderlijke markt is. Enkel Engie-Fabricom²⁶ beschouwt het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten, wegmarkeringsdiensten en de productie, verkoop en vaste plaatsing van verkeersborden als één markt aangezien de grotere spelers al deze diensten aanbieden. Een verdere opsplitsing naargelang de aangeboden dienst is volgens de afnemers niet noodzakelijk. Alle respondenten bevestigen dan ook dat ze specifieke diensten gezamenlijk aankopen.

V.2.1.d Beoordeling auditeur en conclusie

57. De auditeur gaat, op grond van de aanmelding en het marktonderzoek, voor de beoordeling van voorliggende transactie uit van een markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.

V.2.2 Geografische markt

V.2.2.a Beslissingspraktijk

58. De Europese Commissie heeft nog niet de gelegenheid gehad zich uit te spreken over de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten. Ook de BMA heeft zich hierover nog niet uitgesproken.

V.2.2.b Standpunt aanmeldende partij²⁷

59. De aanmeldende partij gaat uit van een nationale marktafbakening omwille van twee redenen.

60. Ten eerste, dienen tijdelijke verkeerssignalisatiediensten in overeenstemming te zijn met de vereisten van de relevante nationale regelgeving. Er zijn in België echter ook bepaalde verschillen tussen de Vlaamse en de Waalse regelgeving. Zo dienen mobiele rijbaanafscheiders in Vlaanderen aan andere technische vereisten te voldoen dan in Wallonië. Er kunnen ook regionale verschillen ontstaan, aangezien elke stad of gemeente haar eigen procedure en vereisten heeft voor het opstellen van een verkeerssignalisatieplan en het aanvragen van vergunningen.

61. Ten tweede, vereist het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten een lokale nexus. Voor het plaatsen van de uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie is een plaatselijk netwerk van bekwame technici vereist. Ook lokale expertise is vereist bij zowel het ontwerpen van verkeerssignalisatieplannen als bij het verkrijgen van vergunningen. Bovendien is de nabijheid van de aanbieder van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten bij de werf ook belangrijk, aangezien het vermogen om snel uitrustingen te kunnen leveren en plaatsen essentieel is voor eindgebruikers. De aanbieder van deze diensten dient tot slot ook 24/7 beschikbaar te zijn om onderhoudswerken uit te voeren in geval van onvoorziene omstandigheden. Bijgevolg kunnen enkel spelers met een Belgisch lokaal netwerk tijdelijke verkeerssignalisatiediensten aanbieden in België.

²⁶ Zie antwoord van Engie Fabricom van 10 juli 2019.

²⁷ Aanmelding, p. 32-33.

62. *De vereiste van een lokaal netwerk en de verschillen tussen de lokale en regionale regelgevingen beletten de verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten echter niet om actief te zijn en te concurreren op nationaal vlak.*

V.2.2.c Marktonderzoek²⁸

63. *De meerderheid van de leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers gaan uit van een Belgische markt. Slechts één afnemer vermeldt zowel dat de markt eerder lokaal is als dat markt groter kan zijn dan België.²⁹ Tot slot geeft ook één verstrekker van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten aan dat deze markt eerder regionaal is.³⁰*

V.2.2.d Beoordeling auditeur en conclusie

64. *Het marktonderzoek heeft aangetoond dat enkel spelers met een Belgisch lokaal netwerk actief kunnen zijn in België. Permanente beschikbaarheid en kennis van de lokale regelgeving zijn een absolute vereiste.*

65. *De lokale en regionale verschillen in regelgeving zijn niet van dien aard dat zij ondernemingen zouden beletten diensten aan te bieden in een andere regio.*

66. *De auditeur gaat, met de aanmeldende partij, voor de beoordeling van voorliggende transactie uit van een nationale markt.*

V.3 Overige markten

67. *Zoals hierboven reeds werd vermeld heeft de Fero Groep ook nog volgende bedrijfsactiviteiten: (i) wegmarteringdiensten, (ii) productie, verkoop en vaste plaatsing van verkeersborden en installatie van parkeermeters, (iii) de plaatsing en het onderhoud van openbare bebloeming en (iv) de ontwikkeling en installatie van verkeersmetingsystemen in België. Zij produceert ten slotte ook zelf uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.*

68. *Uit het onderzoek is gebleken dat de overlap van partijen op deze markten ofwel onbestaande is ofwel zeer beperkt. In ieder geval is er voor deze markten geen sprake van betrokken markten. Deze markten worden dan ook niet verder besproken.*

V.4 Conclusie aangaande marktafbakening

69. *Rekening houdend met het bovenstaande is de auditeur van mening dat, voor de beoordeling van voorliggend dossier, de relevante markten als volgt kunnen worden gedefinieerd:*

- a. De Belgische markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.*
- b. De EU markt voor het leveren van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.*

²⁸ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

²⁹ Zie antwoord van Colas van 9 augustus 2019.

³⁰ Zie antwoord van SACE van 8 augustus 2019.

VI. Marktaandelen

VI.1 De EU markt voor het leveren van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie

VI.1.1 Marktaandelen aangeleverd door aanmeldende partij³¹

<i>Jaar 2018</i>	<i>AVS</i>		<i>de Fero Groep</i>		<i>Gecombineerd</i>		<i>Totale markt</i>
	<i>Nominale waarde (EUR miljoen)</i>	<i>Aandeel (%)</i>	<i>Nominale waarde (EUR miljoen)</i>	<i>Aandeel (%)</i>	<i>Nominale waarde (EUR miljoen)</i>	<i>Aandeel (%)</i>	<i>Nominale waarde (EUR miljoen)</i>
<i>Levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie</i>	[...]	[0-5]%	[...]	[0-5]%	[...]	[0-5]%	[...]

70. Onderstaande tabel bevat de door de aanmeldende partij geschatte marktaandelen van de concurrenten van AVS op de EU markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie voor 2018.³²

<i>Concurrent</i>	<i>Geschatte verkopen (EUR miljoen)</i>	<i>Marktaandeel (%)</i>
<i>2018</i>		
<i>Aximum SA</i>	[...]	10-15%
<i>Lacroix Gruppe</i>	[...]	10-15%
<i>SafeRoad</i>	[...]	5-10%
<i>Swarco Group</i>	[...]	5-10%
<i>Horizont</i>	[...]	5-10%
<i>Laura Metaal</i>	[...]	0-5%
<i>Nissen</i>	[...]	0-5%
<i>Wemas</i>	[...]	0-5%
<i>Andere leveranciers</i>	[...]	35-40%

³¹ Bedragen voor 2018. Aanmelding p. 30.

³² Aanmelding p.40.

VI.1.2 Marktonderzoek

71. Tijdens het marktonderzoek werd aan de belangrijkste marktspelers gevraagd een inschatting te geven van het marktaandeel van Partijen bij de concentratie. De marktbevraging laat echter niet toe om een eenduidig beeld te krijgen van de marktaandelen van Partijen.³³

72. Één concurrent schat het marktaandeel van de Fero Groep op een Belgische markt lager is dan 10%.³⁴

VI.1.3 Beoordeling en conclusie auditeur

73. AVS en Fero groep zijn beiden actief op de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.

74. Deze markt is niet horizontaal betrokken aangezien het gecombineerd marktaandeel van partijen onder de 25%-drempel ligt. Deze markt is echter wel verticaal betrokken, via de Belgische markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.³⁵

VI.2 De Belgische markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten

VI.2.1 Marktaandelen aangeleverd door aanmeldende partij³⁶

Jaar 2018	AVS		de Fero Groep		Gecombineerd		Totaal
	Nominale waarde (EUR miljoen)	Aandeel (%)	Nominale waarde (EUR miljoen)	Aandeel (%)	Nominale waarde (EUR miljoen)	Aandeel (%)	Nominale waarde (EUR miljoen)
Totaal	[...]	[0-5]%	[...]	[30-50]%	[...]	[30-50]%	[...]

75. Onderstaande tabel bevat de door de aanmeldende partij geschatte marktaandelen van de concurrenten van de Fero Groep op de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten in België voor 2018.

³³ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting en verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

³⁴ Zie antwoord van Traffimex van 31 juli 2017.

³⁵ Zie *infra* paragraaf 79-80.

³⁶ Bedragen voor 2018. Aanmelding, p. 33-34.

Concurrent	Geschatte verkopen (EUR miljoen)	Marktaandeel (%)
2018		
Trafiroad	[...]	5%
Stuer Egghe	[...]	0-5%
T.S.S.	[...]	0-5%
BVBA De Maegt Group	[...]	0-5%
S.A.C.E.	[...]	0-5%
Signup	[...]	0-5%
Siemes NV	[...]	0-5%
Traffic Line	[...]	0-5%
Men @ Work	[...]	0-5%
Omnibeton	[...]	0-5%
Groenwerken autostraden (ABOG NV, Krinkels, A. Audenaert en Soga NV)	[...]	10-15%
Kleine en grote aannemers (Stadsbader, Besix, Viabuild, etc.)	[...]	25-30%

VI.2.2 Marktonderzoek³⁷

76. Aan elk van de concurrenten werd gevraagd om, indien van toepassing, hun uitgaven voor deze activiteit weer te geven. Het marktonderzoek heeft dienaangaande echter geen nauwkeurige gegevens opgeleverd.

77. De totale waarde van de markt wordt door een concurrent geschat op €75 Miljoen.³⁸ Op basis van deze omvang zou het marktaandeel van de Fero Groep 50% bedragen. Een andere respondent schat de marktpositie van de Fero Groep minstens op 50% in.³⁹

78. Het marktonderzoek bevestigde bovendien dat aannemers, wegebouwers en nutsbedrijven zelf tijdelijke verkeerssignalisatiediensten zelf uit voeren.

VI.2.3 Beoordeling en conclusie auditeur

79. Op de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten in België heeft de gefuseerde onderneming post-transactie een marktaandeel van meer dan 25%. Echter, enkel de Fero Groep is in België actief op deze markt. Er is dus geen overlap en bijgevolg is deze markt niet horizontaal betrokken.

³⁷ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting en verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

³⁸ Zie antwoord van Trafiroad van 5 augustus 2019.

³⁹ Zie antwoord van VVS van 12 juli 2019.

80. Deze markt is wel verticaal betrokken via de EU markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.

VI.3 Conclusie betrokken markten

81. Volgende markten zijn verticaal betrokken:

- a. de EU markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.
- b. de Belgische markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.

VII. Concurrentiële analyse

82. Voorliggende transactie betreft in hoofdzaak een verticale fusie. Er zijn twee belangrijke manieren waarop dergelijke fusies de daadwerkelijke mededinging op significante wijze kunnen belemmeren, namelijk niet-gecoördineerde effecten en gecoördineerde effecten:

- a. niet-gecoördineerde of unilaterale effecten kunnen zich vooral voordoen wanneer verticale fusies marktafscherming teweeg brengen. Marktafscherming kan worden omschreven als een situatie waarin als gevolg van de fusie de toegang van daadwerkelijke of potentiële concurrenten tot voorzieningsbronnen of afzetmarkten wordt belemmerd of geblokkeerd;
- b. gecoördineerde effecten doen zich dan weer voor wanneer de fusie de aard van de mededinging zodanig zou veranderen dat ondernemingen die voorheen hun gedragingen op de markt niet coördineerden, nu in significante mate sterker geneigd zijn hun marktgedrag te coördineren en de prijzen te verhogen of de daadwerkelijke mededinging op andere wijze te belemmeren. Een fusie kan coördinatie ook eenvoudiger, stabiel en doeltreffender maken voor ondernemingen die al voor de fusie coördineerden.

83. Beide mogelijke effecten van voorliggende concentratie worden geanalyseerd.

VII.1 Niet-gecoördineerde verticale gevolgen

84. Een fusie wordt geacht tot marktafscherming te leiden wanneer de toegang van daadwerkelijke of potentiële concurrenten tot voorzieningsbronnen of afzetmarkten door de fusie wordt belemmerd of geblokkeerd, waardoor de mogelijkheid en/of prikkel van deze ondernemingen om te concurreren wordt verminderd.⁴⁰

85. De auditeur heeft volgende mogelijke marktafschermingstheoriën nader onderzocht:

- a. De partiële of totale marktafscherming van de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie voor concurrerende verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten;
- b. De partiële of totale marktafscherming van verstrekkers van verkeerssignalisatiediensten voor leveranciers van uitrusting.

⁴⁰ Richtsnoeren voor de beoordeling van niet-horizontale fusies op grond van de Verordening van de Raad inzake de controle op concentraties van ondernemingen, Pb C 265 van 18 oktober 2008, p. 8.

VII.1.1 De partiële of totale marktafsluiting van de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie voor concurrerende verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten

86. In deze sectie wordt de bronafsluiting van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie voor concurrenten van de Fero Groep onderzocht.

87. Bronafsluiting kan in verschillende vormen voorkomen. De gefuseerde onderneming kan besluiten geen transacties te verrichten met haar daadwerkelijke of potentiële concurrenten in de verticaal gerelateerde markt. Evenzo kan de gefuseerde onderneming besluiten de leveringen te beperken en/of de prijzen voor de leveringen aan concurrenten te verhogen en/of anderszins de leveringsvoorwaarden minder gunstig te maken dan zij zonder de fusie zouden zijn geweest. Bronafsluiting kan ook meer subtiele vormen aannemen, zoals de verslechtering van de kwaliteit van de geleverde uitrusting.

88. Bij de beoordeling van de waarschijnlijkheid dat een concurrentieverstorende vorm van bronafsluiting zich voor zal doen, wordt ten eerste onderzocht of de gefuseerde entiteit na de fusie de mogelijkheid zou hebben om de toegang tot voorzieningsbronnen in hoge mate af te schermen, ten tweede of zij de prikkel zou hebben om dit te doen, en ten derde, of een afsluitingsstrategie de concurrentie benedenwaarts aanzienlijk zou schaden (het effect).

VII.1.1.a Standpunt aanmeldende partij⁴¹

89. De aanmeldende partij is van mening dat de te beoordelen transactie geen afsluitingseffecten met zich mee zal brengen in de verticaal betrokken markten. Ten eerste stelt de aanmeldende partij vast dat België een onbelangrijke markt is voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. De verkopen van AVS in België zijn immers erg beperkt. De aanmeldende partij schat dat de totale grootte van de Belgische markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie ongeveer [...] euro bedraagt in België. De verkopen van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie van AVS in België bedroegen [...] euro in 2018. Dit komt neer op ongeveer [0-5]% van de totale verkopen van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie in België.

90. Concurrenten van de Fero Groep zullen aldus in geen geval verhinderd worden om uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie aan te kopen bij eender welke concurrent van AVS op de bovenwaartse markt. Deze concurrenten bezitten immers gezamenlijk een aandeel van [90-100]%. Zodoende zal AVS volgens aanmeldende partij in geen geval de mogelijkheid hebben om concurrentie op de benedenwaartse markt, i.e. de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten, af te schermen, noch zal het de prikkel hebben om haar eigen omzet op te geven door niet langer te verkopen aan de concurrenten van de Fero groep op diezelfde benedenwaartse markt.

VII.1.1.b Marktonderzoek

91. Uit het marktonderzoek blijkt dat de leveranciers van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie en de verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten van mening

⁴¹ Aanmelding, p. 4-6.

zijn dat voorliggende concentratie geen significante anti-concurrentiële gevolgen met zich zal meebrengen.

92. *Een meerderheid van de concurrenten op de benedenwaartse markt zijn van mening dat er voldoende alternatieven zijn, naast AVS, om de uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie te kunnen aankopen.⁴² Enkel Stuer Egghe geeft aan dat er onvoldoende alternatieven zouden zijn als de voorliggende transactie wordt uitgevoerd.⁴³*

93. *Het marktonderzoek geeft tenslotte aan dat ook een meerderheid van leveranciers geen anti-concurrentiële gevolgen verwachten na de transactie.⁴⁴ Een respondent stelt dat voorliggende transactie een negatieve invloed heeft op de mededinging en dat ook de alternatieven verminderen.⁴⁵*

VII.1.1.c Beoordeling auditeur

94. *De gefuseerde onderneming beschikt enkel over de mogelijkheid tot marktafscherming van een input, indien het een over een significante marktmacht beschikt op deze markt. Toegepast op onderhavig dossier kan worden vastgesteld dat het gecombineerde marktaandeel (1,8-3%) van de Partijen bij de concentratie op de markt voor de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie ontoereikend is om te stellen dat de gefuseerde onderneming post-transactie over significante marktmacht zal beschikken.*

95. *Deze vaststelling blijkt ook uit het marktonderzoek. De meerderheid van verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten geeft immers aan dat er naast AVS en de Fero groep voldoende alternatieven bestaan die deze uitrusting leveren, ook buiten de landsgrenzen. Ook de meerderheid van de leveranciers geeft aan dat er voldoende spelers aanwezig zijn die uitrustingen leveren.*

96. *Aangezien de gefuseerde onderneming post-transactie niet over de mogelijkheid beschikt om de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie af te schermen, dienen prikkel en het effect van deze mogelijke afscherming niet verder te worden onderzocht.*

97. *De auditeur concludeert op basis van voorgaande dat Partijen niet beschikken over de mogelijkheid tot bronafscherming. Er bestaat derhalve dan ook geen risico op partiële dan wel totale marktafscherming van de levering van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie voor concurrerende aanbieders van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten.*

VII.1.2 De partiële of totale marktafscherming van verstrekkers van verkeerssignalisatiediensten voor leveranciers van uitrusting

VII.1.2.a Standpunt aanmeldende partij

98. *De aanmeldende partij stelt dat AVS na de voltooiing van de transactie noch de mogelijkheid, noch de prikkel heeft om de concurrentie in de bovenwaartse markt af te schermen, aangezien de Belgische markt een onbelangrijke markt is voor AVS wat betreft de levering van uitrusting*

⁴² Zie antwoorden van verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

⁴³ Zie antwoord van Stuer Egghe 24 juli 2019.

⁴⁴ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

⁴⁵ Zie antwoord van Poncelet van 12 augustus 2019.

voor tijdelijke verkeerssignalisatie (minder dan [0-5] % van haar wereldwijde omzet in 2018). Hetzelfde geldt voor de aankopen van de Fero Groep (de totale aankopen van de Fero Groep bedroegen in 2018 ongeveer [...] euro).

99. AVS is aldus van mening dat zelfs indien de Fero Groep na de transactie zou beslissen om enkel uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie aan te kopen bij AVS, concurrenten van AVS in elk geval niet kunnen worden afgeschermd van de markt aangezien zij nog steeds uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie zullen kunnen leveren aan andere marktspelers in Europa.

VII.1.2.b Marktonderzoek⁴⁶

100. Uit het marktonderzoek blijkt dat de leveranciers van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie en de verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten van mening zijn dat voorliggende concentratie geen significante anti-concurrentiële gevolgen met zich zal meebrengen.

101. Concurrenten op de bovenwaartse markt zijn van mening dat er voldoende alternatieven zijn, naast de Fero Groep, aan dewelke de uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie kan worden verkocht.

102. Bij de verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten geeft slecht één respondent aan dat er onvoldoende alternatieven overblijven en dat voorliggende transactie er bovendien toe leidt dat de dominante positie zal vergroten.⁴⁷

VII.1.2.c Beoordeling auditeur

103. De gefuseerde onderneming beschikt enkel over de mogelijkheid tot marktafscherming van een substantiële klantenbasis (voor stroomopwaarts concurrenten) indien het over een significante marktmacht beschikt op deze markt.

104. Toegepast op onderhavig dossier kan worden vastgesteld dat het marktaandeel van de Fero Groep op de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten toereikend zou kunnen zijn om te stellen dat de gefuseerde onderneming post-transactie over significante marktmacht zal beschikken. De gefuseerde onderneming beschikt immers over een marktaandeel van [35-45%] op deze markt. Deze marktmacht is echter relatief ten opzichte van de EU markt voor het leveren van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie. Leveranciers zijn immers actief doorheen Europa en leveren deze uitrustingen aan verstrekkers actief binnen Europa.

105. Ook het marktonderzoek bevestigt dit. De meerderheid van de leveranciers van tijdelijke uitrusting geeft immers aan dat er naast de Fero Groep voldoende alternatieven zijn aan wie men de uitrusting kan leveren. Ook de meerderheid van de verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten geeft dit aan.

106. Met andere woorden, in het geval dat de Fero Groep geen aankopen meer zou doen bij andere aanbieders, dan zou dit voor deze ondernemingen geen problemen mogen vormen. Immers, er

⁴⁶ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting en verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

⁴⁷ Zie antwoord van Stuer Egghe van 24 juli 2019.

zijn voldoende concurrenten aanwezig/actief op de markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten aangezien deze uitrustingen op een EU markt worden geleverd.

107. *De opmerking van een respondent waarbij wordt gesteld dat de dominante positie op de Belgische markt voor het verstrekken van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten door deze transactie zal vergroten kan niet worden bijgetreden. AVS is immers niet actief op deze markt en voorliggende transactie kan volgens de auditeur dan ook niet tot gevolg hebben dat een eventuele dominante positie zal worden versterkt.*

108. *Gezien volgens de auditeur de gefuseerde onderneming post-transactie niet over de mogelijkheid beschikt om af te schermen, dienen prikkel en het effect van deze mogelijke afscherming niet verder te worden besproken.*

109. *Op basis van bovenstaande is de auditeur van mening dat partijen niet beschikken over de mogelijkheid tot afscherming en dat er derhalve dan ook geen risico bestaat op partiële dan wel totale markt afscherming voor concurrerende leveranciers van uitrusting voor tijdelijke verkeerssignalisatie.*

VII.1.3 Conclusie

110. *De auditeur is, op basis van wat vooraf gaat, van oordeel dat deze transactie niet zal leiden tot mededingingsbeperkende niet-gecoördineerde verticale gevolgen.*

VII.2 Gecoördineerde gevolgen

VII.2.1 Algemeen

111. *Op sommige markten kan de structuur van die aard zijn dat ondernemingen het mogelijk, economisch rationeel en dus verkieslijk vinden om duurzaam hun gedrag te coördineren op de markt met het doel om tegen hogere prijzen te verkopen. Een fusie op een geconcentreerde markt kan de daadwerkelijke mededinging op significante wijze belemmeren door het in het leven roepen of versterken van een collectieve machtspositie, omdat zij de kans vergroot dat ondernemingen zo hun gedrag kunnen coördineren en de prijzen kunnen verhogen, zelfs zonder een overeenkomst te sluiten of tot onderling afgestemde feitelijke gedragingen te komen in de zin van artikel 101 VWEU. Een fusie kan marktcoördinatie ook gemakkelijker, stabiel en doeltreffender maken voor ondernemingen die al vóór de fusie coördineerden, door de marktcoördinatie te verstevigen of door de ondernemingen de kans te geven om prijzen te coördineren boven het concurrentiële niveau.⁴⁸*

112. *De kans is groter dat marktcoördinatie opduikt op markten waar het betrekkelijk eenvoudig is om tot een verstandhouding te komen over de coördinatievoorwaarden. Daarenboven moet aan drie voorwaarden voldaan zijn om tot duurzame coördinatie te komen:*

(i) De coördinerende ondernemingen moeten in voldoende mate kunnen controleren of de verstandhouding wordt nageleefd;

(ii) Er moet een geloofwaardig disciplineringsmechanisme zijn dat in werking kan worden gesteld wanneer afwijkend gedrag aan het licht komt;

⁴⁸ Richtsnoeren voor de beoordeling van horizontale fusies op grond van de Verordening van de Raad inzake de controle op concentraties van ondernemingen, Pb C 31 van 5 februari 2004, p. 9.

(iii) De met de coördinatie beoogde resultaten mogen niet in gevaar kunnen worden gebracht door het optreden van buitenstaanders. De vermindering van het aantal ondernemingen op een markt kan op zichzelf een factor zijn die marktcoördinatie vergemakkelijkt.

113. Er dient te worden beoordeeld in welke mate de transactie de mededinging op significante wijze beperkt door het vergemakkelijken van de coördinatie tussen de betrokken ondernemingen, door de bestaande coördinatie te versterken of door het ontstaan van een collectieve machtspositie.

VII.2.2 Beoordeling auditeur en conclusie

114. De toets voor de beoordeling van voorliggende concentratie is of deze transactie resulteert in een significante belemmering van de mededinging op één of meer markten. Concreet is de vraag met betrekking tot gecoördineerde gevolgen of de concentratie de marktstructuur zodanig wijzigt dat de ondernemingen na de concentratie het mogelijk, economisch rationeel en dus verkieslijk vinden om hun gedrag stilzwijgend te coördineren op één of meer markten.

115. De auditeur meent dat dit hier niet het geval is, gelet onder meer op het feit dat er zich op de markten geen fundamentele wijzigingen voordoen: de transactie resulteert niet in het verdwijnen van een belangrijke concurrent noch in een vermindering van het aantal spelers, dit door het feit dat partijen hoofdzakelijk actief zijn op verschillende markten of marktsegmenten. Dit wordt ook aangegeven in het marktonderzoek.⁴⁹

116. Bovendien heeft het marktonderzoek aangetoond dat (i) er voldoende andere spelers zijn en (ii) dat grote aannemers en nutsbedrijven in staat zijn om zelf tijdelijke verkeerssignalisatiediensten uit te voeren.⁵⁰

117. De auditeur merkt tenslotte op dat het merendeel van de bevroegde respondenten van mening is dat deze transactie niet zal leiden tot het ontstaan van mededingingsbeperkende gecoördineerde gevolgen.⁵¹

118. Op basis van voorgaande concludeert de auditeur dat er voldoende elementen zijn die erop wijzen dat onderhavige transactie geen mededingingsbeperkende gecoördineerde effecten zal teweeg brengen.

VIII. Conclusie aangaande gevolgen van de concentratie

119. Gelet op het bovenstaande, is de auditeur van mening dat voorliggende concentratie niet tot gevolg heeft dat een daadwerkelijke mededinging op de Belgische markt of een wezenlijk deel daarvan op significante wijze wordt belemmerd, onder andere door het in het leven roepen of versterken van een machtspositie zoals bedoeld in artikel IV.9, §3 WER.

⁴⁹ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

⁵⁰ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

⁵¹ Zie antwoorden van leveranciers van uitrusting, verstrekkers van tijdelijke verkeerssignalisatiediensten en afnemers op de verzoeken om inlichtingen van 3 juli 2019 en 4 juli 2019.

IX. Voorstel tot beslissing

120. De auditeur stelt het Mededingingscollege voor, bij toepassing van artikel IV.66, §1, 2° WER en artikel IV.66, §2, 1° WER, volgende beslissing te nemen:

- i. Dat de overname door AVS Group GmbH van de Fero Groep, aangemeld bij de BMA onder nr. MEDE-C/C-19/0021, binnen het toepassingsgebied valt van de regels van concentratietoezicht in het WER;
- ii. De concentratie toelaatbaar te verklaren.”

IV. Beoordeling door het Mededingingscollege

IV.1 De regels van concentratietoezicht zijn van toepassing

19. Gelet op de gegevens vermeld onder randnummer 21 van het Voorstel van beslissing stelt het College bij toepassing van artikel IV.66, §1, 2° WER vast dat de aangemelde concentratie binnen het toepassingsgebied valt van de regels inzake concentraties van Boek IV WER.

IV.2 Marktdefinities en betrokken markten

20. Het College deelt om de redenen die hij vermeldt het oordeel dat de auditeur formuleert onder de randnummers 40, 49, 57, 66, 68 en 69 betreffende de relevante markten.
21. Het College deelt om de redenen die hij vermeldt het oordeel dat de auditeur formuleert onder de randnummers 68, 74, 79, 80 en 81 betreffende de betrokken markten.

IV.3 Concurrentiële analyse

IV.3.1 Niet gecoördineerde verticale gevolgen

22. Het College deelt om de door hem gegeven redenen het oordeel dat de auditeur formuleert onder de randnummers 97, 109 en 110.

IV.3.2 Gecoördineerde verticale gevolgen

23. Het College deelt om de door hem gegeven redenen het standpunt dat de auditeur formuleert onder randnummer 118.

IV.4 Besluit

24. Het College stelt met de auditeur vast dat de concentratie geen gevolgen dreigt te hebben die een goedkeuring in de weg zouden staan.

OM DEZE REDENEN

Beslist het Mededingingscollege bij toepassing van artikel 66, §1, 2° en artikel 66, §2, 1° WER:

1. Dat de verwerving door de AVS Group GmbH over de Fero Groep door het verwerven van de uitsluitende zeggenschap over 3F N.V., aangemeld bij de Belgische Mededingingsautoriteit onder nr. MEDE-C/C-19/0021, binnen het toepassingsgebied valt van de regels van concentratietoezicht in het WER,
2. Dat deze concentratie toelaatbaar is.

Aldus beslist op 5 september 2019 door het Mededingingscollege samengesteld uit Jacques Steenbergen, voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit en van het Mededingingscollege, Frank Naert en Gerben Pauwels, assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit.

Voor het Mededingingscollege,

J. Steenbergen
Voorzitter