

RAAD VOOR DE MEDEDINGING

Auditoraat

Beslissing nr. 2010-P/K-41-AUD van 28 september 2010

**Zaak MEDE-PK-06/0005 : Vzw Belgian Caravan-Camping & Motorhome /
een aantal Nederlandse campinguitbaters**

I. Procedure

1. Op 20 januari 2006 heeft Vzw Belgian Caravan-Camping & Motorhome Association bij het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging op grond van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006, klacht neergelegd tegen “een aantal Nederlandse campinguitbaters, die een camping uitbaten in de Belgische Ardennen”. De klacht werd geregistreerd onder nummer MEDE-P/K-06/0005.

II. Partijen

2.1. De klager

2. Vzw Belgian Caravan-Camping & Motorhome Association is gevestigd te Boulevard H. Rolin 5B, 1410 Waterloo.

2.2. De verweerder

3. De klacht maakt melding van “een aantal Nederlandse campinguitbaters die een camping uitbaten in de Belgische Ardennen, zonder te preciseren over welke uitbaters het precies gaat.

4. In de klacht wordt melding gemaakt van feiten die zich hebben voorgedaan bij het “Centre de Vacances et de camping L’Hirondelle” te 4210 Oteppe, rue de la Burdinale, 76A. Hieruit kan worden afgeleid dat minstens tegen de uitbater van deze camping klacht wordt neergelegd.

III. De feiten

5. De klager heeft herhaaldelijk vastgesteld dat een aantal Nederlandse campinguitbaters, die een camping uitbaten in de Belgische Ardennen, aan hun klanten en potentiële klanten opleggen hun stacaravan bij hen aan te kopen, zowel bij het toekennen van nieuwe standplaatsen, als bij vernieuwing van een bestaande stacaravan.

6. Concreet hebben de klanten de keuze:

- Ofwel een caravan kopen die reeds op een perceel staat;
- Ofwel een perceel huren op voorwaarde dat men een stacaravan ter plaatse aankoopt.

7. Deze beperking zou niet gelden voor kortverblijvers.

8. Volgens klager zouden deze feiten zich ondermeer hebben voorgedaan bij het “Centre de Vacances et de camping L’Hirondelle” te Oteppe.

9. Volgens klager hebben deze praktijken tot gevolg dat verschillende plaatselijke verkopers of agenten van stacaravans in hun economische belangen worden geschaad.

10. Klager is van oordeel dat in casu onbillijke contractuele voorwaarden worden opgelegd die de mededinging beperken, door aan de kandidaat huurders van een perceel op een erkend kampeerterrein op te leggen de stacaravan enkel aan te kopen bij de uitbater van het kampeerterrein, met uitsluiting van iedere andere mogelijkheid.

11. Klager ziet deze praktijken als een inbreuk op het artikel 3 van de WBEM.

IV. In rechte

4.1. Ontvankelijkheid

12. De klager legt klacht neer tegen “een aantal Nederlandse campinguitbaters die een camping uitbaten in de Belgische Ardennen”, zonder te preciseren over welke uitbaters het specifiek gaat. In bijlage wordt een kopie gevoegd van een vaststelling gedaan te “Centre de Vacances et de camping L’Hirondelle” te Oteppe door een gerechtsdeurwaarder in opdracht van de NV Degotte Caravans Units, gevestigd te Parc Industriel des HAUTS Sarts, Rue de Hermée n° 246, 4040 Herstal.

13. Klager laat na duidelijk aan te geven tegen wie effectief klacht wordt neergelegd. De omschrijving “een aantal Nederlandse campinguitbaters” kan niet volstaan. Uit het enige aangebrachte bewijselement blijkt dat minstens ook het “Centre de Vacances et de camping L’Hirondelle” is geïdendeerd. Enkel de klacht tegen deze camping kan dan ook worden weerhouden. Het Auditoraat is niet gebonden aan de klacht en kan indien nodig het onderzoek ambtshalve uitbreiden, op voorwaarde dat de aangehaalde feiten voldoende zwaar wegen wat in casu niet het geval is zoals hierna zal blijken.

14. Klager meent dat het campingreglement van desbetreffende camping een inbreuk vormt op de WBEM, omdat een nieuwe huurder van een perceel niet de vrije keuze heeft voor de aankoop van een stacaravan. Klager laat echter na aan te geven in welke mate een individueel campingreglement een significante invloed zou kunnen hebben op de verkoop van stacaravans binnen het relevante geografische gebied (noch de relevante productenmarkt noch de relevante geografische markt worden door de klager omschreven).

15. Uit het feit dat de economische belangen van plaatselijke verkopers worden geschaad, kan niet automatisch worden afgeleid dat de aangeklaagde praktijken een inbreuk op de mededingingswet vormen. De klacht is op dit vlak dan ook onvoldoende ernstig gemotiveerd.

16. De gebrekkige wijze waarop de klacht is geformuleerd, heeft tot gevolg dat de prima facie toetsing aan de WBEM niet wordt gehaald. De klacht dient dan ook om deze reden te worden geseponneerd.

4.2. Conclusie

17. In de mate dat niet aan de ontvankelijkheidsvereisten is voldaan, dient de klacht te worden geseponneerd.

V. Sponering

18. Het Auditoraat sponereert conform het artikel 45, §2 WBEM een klacht of een verzoek wegens niet ontvankelijk of niet gegrond ofwel gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen.

Om deze redenen,

Het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging,

Uitspraak doende overeenkomstig artikel 45, § 2 WBEM,

- Verklaart de klacht van Vzw Belgian Caravan-Camping & Motorhome Association niet ontvankelijk,
- Seponeert de klacht.

Gedaan te Brussel op 28 september 2010.

Voor het Auditoraat,

Bert STULENS
Auditeur-generaal

Patrick MARCHAND
Auditeur

Karel MARCHAND
Adjunct-auditeur