

Beslissing nr. 2001-C/C-05 van 5 februari 2001

INZAKE:

NV HEWLETT-PACKARD BELGIUM, met zetel te 1200 Brussel, Woluwedal 100

en

NV IMAWARE, met zetel te 8550 Zwevegem, Blokkestraat 29/A

Gelet op de Wet op de Bescherming van de Economische Mededinging, zoals gecoördineerd op 1 juli 1999 (WBEM) ;

Gezien de aanmelding aan het Secretariaat van de Raad voor de Mededinging van een concentratie, neergelegd op 18 december 2000 ;

Gezien de mededeling voor onderzoek door het Secretariaat van de Raad aan het korps van verslaggevers conform art. 32bis §1 WBEM op 19 december 2000 ;

Gezien het gemotiveerd verslag van de verslaggever zoals dit op 17 januari 2001 werd opgesteld en betekend aan de Raad ;

Gehoord het verslag van de verslaggever dhr. Bert Stulens ;

Gehoord de partijen die verschenen ter zitting op 5 februari 2001:

- mr. Kurt Haegeman namens NV HEWLETT-PACKARD BELGIUM;
- mr. Peter Wytinck Namens NV IMAWARE.

1. De aanmeldende en betrokken partijen

- Als koper treedt de NV HEWLETT-PACKARD BELGIUM (hierna: HP) op, een Belgische vennootschap die wereldwijde leverancier is van computing en imaging producten en diensten, alsook van computersystemen.
- Als verkoper treedt NV IMAWARE op, een Belgische vennootschap die als dochtermaatschappij werd opgericht en gezamenlijk gecontroleerd wordt (joint venture) door BEKAERT (voor [VERTROUWELIJK]%) en PICANOL (voor [VERTROUWELIJK]%) om in te staan voor de voorziening van in-house Information Technology (IT) management services, wat [VERTROUWELIJK]% van haar activiteiten omvat. Voor de rest verzorgt Imaware ook telefoondiensten en de verkoop van computerapparatuur aan haar moedervennootschappen. Deze laatste activiteit is niet in de transactie begrepen.
- De moedermaatschappijen van de NV IMAWARE ondertekenen ook de transactie, met het oog op een aantal verklaringen en garanties die deze ondernemingen in de overeenkomst verstrekken, zijnde:
 - de NV BEKAERT, een Belgische vennootschap met zetel te 8550 Zwevegem, Bekaertstraat 2. De Bekaert-groep is wereldwijd actief o.a. in de productie van staalkoord, staaldraad, gaas en afrasteringssystemen, geavanceerde maatvezels en deklagen.
 - de NV PICANOL, een Belgische vennootschap met zetel te 8900 Ieper, Polenlaan 3-7. De Picanol-groep is internationaal actief in de productie en distributie van textielweefmachines voor textielweverijen.

Genoemde vennootschappen zijn alle ondernemingen in de zin van art. 1 WBEM.

2. Aanmeldingsplicht - overeenkomst van concentratie

De overeenkomst werd door partijen ondertekend op 13 december 2000. Uit de fax dd. 02 februari 2001 blijkt dat de aanmeldende partijen een amendement overeenkomst hebben gesloten, waarbij het artikel 4 aantoont dat artikel 12, §4, WBEM werd nageleefd.

Het betreft de overname door HP van activa en passiva van de IT management service activiteiten (inclusief de contracten, werknemers, software en hardware en uitrusting) van NV IMAWARE. Het doel en gevolg van de transactie is een uitbesteding (“out-sourcing”) van deze activiteiten aan HP.

HP zal afzonderlijke “Service Agreements” afsluiten, waardoor het in de toekomst de exclusieve verlener zal worden van IT infrastructure services van Bekaert en Picanol.

Bekaert en Picanol zijn van oordeel dat er kostengerelateerde en technologische voordelen verbonden zijn aan de “outsourcing” van deze diensten aan HP. Deze beslissing volgt een groeiende trend waarbij bedrijven vertrouwen op externe expertise om efficiënte en betrouwbare IT systemen af te leveren, terwijl ze hun interne IT capaciteiten kunnen concentreren op strategisch zakelijke beslissingen.

Deze operatie is een concentratie in de zin van art. 9§1a WBEM.

De aanmelding gebeurde op 18 december 2000, dus binnen de wettelijk vereiste termijn conform art. 12§1 WBEM.

Uit de voorgelegde omzetcijfers van de betrokken ondernemingen (aanmelding, blz.9) blijkt dat de drempels zoals opgelegd conform art. 11§1 WBEM worden behaald, zodat de concentratie diende te worden aangemeld.

De aangemelde concentratie valt overeenkomstig art. 33§1.1 WBEM binnen het toepassingsgebied van de wet.

3. De relevante markt - beoordeling

Volgens de aanmeldende partijen is de relevante productenmarkt de markt van de verlening van IT management services (“IT outsourcing”). De dienstverlener neemt verantwoordelijkheid voor het geheel of een deel van de IT infrastructuur en gerelateerde diensten van de klant, inclusief management van het netwerk van zijn klant, zijn computersystemen, desktop computing en toepassingen.

Dit is de engst mogelijke marktomschrijving, zijnde de markt van de “IT management services”. De in deze concentratie betrokken ondernemingen bereiken hierbij marktaandeelen die zich ver beneden de [VERTROUWELIJK]% bevinden.

Dit marktaandeel is nog véél geringer wanneer het standpunt van de Europese Commissie wordt gevolgd, nl. dat “IT management services” slechts één van de 7 segmenten is binnen de markt voor “IT services”: hardware maintenance, software maintenance and support, consulting, development integration, IT management services, business management services, education and training (zie zaak M1561 Getronics/Wang en zaak M668 Philips/Originit). Deze indeling geeft de diverse consumentenbehoeften weer.

De door de Dienst ondervraagde concurrenten (Compacq, EDS, Getronics, IBM, Siemens) en de bedrijfsvereniging Agoria zien géén enkel nadeel in huidige concentratie voor de sector.

Uit het onderzoek van de Dienst blijkt dat er op de relevante markt reeds voldoende concurrentie aanwezig is, dat deze concurrentie in de toekomst nog zal groeien en dat er steeds méér bedrijven over kennis en praktijk van IT management services beschikken.

Huidige concentratie kan worden toegelaten omdat ze conform art. 10§3 WBEM géén machtspositie in het leven roept of versterkt die tot gevolg heeft dat een daadwerkelijke mededinging op de nationale markt op significante wijze wordt belemmerd.

De voorgelegde concentratie moet worden toegelaten conform art. 33§2.1.a WBEM, gezien de betrokken ondernemingen samen minder dan 25% marktaandeel op de relevante productenmarkten realiseren.

Om deze redenen,

De Raad voor de Mededinging

Gelet op de art. 2 e.v. van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken van toepassing overeenkomstig art. 54bis WBEM ;

Stelt vast dat de betrokken concentratie aanmeldingsplichtig is en conform art. 33 §1.1 WBEM binnen het toepassingsgebied valt van de wet ;

Verklaart de concentratie toelaatbaar conform art. 33§2.1.a WBEM ;

Aldus uitgesproken op 5 februari 2001 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging, samengesteld uit: de heer Frank Deschoolmeester, kamervoorzitter ; de heren Peter Poma, Robert Vanosselaer, Patrick Van Cayseele, leden.