

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

(S - C - 99/11132)

Raad voor de Mededinging

Beslissing van 16 maart 1998 nr. 98-c/c-5

In zake:

1. Recticel N.V., Plejadenlaan 15, 1200 Brussel;

2. Folio c/o Fiduciaire Bernard Ewen, Boulevard de la Foire 18a, L-1523 Luxemburg.

Gezien de aanmelding van een concentratie, gezamenlijk ingediend op 16 februari 1998;

Gezien de stukken van het dossier, het verslag van de Dienst voor de Mededinging overgemaakt aan de Raad op 5 maart 1998 en de schriftelijke opmerkingen d.d. 9 maart 1998 desbetreffend van de aanmeldende partijen;

Gehoord Mevr. Saskia Vermeylen in haar verslag namens de Dienst voor de Mededinging;

Gehoord Mevr. Annick Hernot en de heer J.P. De Kesel namens de aanmeldende partijen;

Recticel is een naamloze vennootschap opgericht naar Belgisch recht.

Zij is actief in de productie en verkoop van polyurethaanschuim.

Folio is een vennootschap naar Luxemburgs recht.

Zij is eigenaar van alle aandelen van N.V. A & L Etablissements Verhaegen, met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Gustave Schildknechtstraat 33.

Zij mandateerde de Bank Degroof, Nijverheidsstraat 44, te 1040 Brussel o.m. om deze aandelen te verkopen en de aanmelding te ondertekenen.

Verhaegen produceert in België en verkoopt in de Benelux en Frankrijk bedartikelen, zoals matrassen, lattenbodems en bedden en toebehoren.

Deze ondernemingen zijn ondernemingen in de zin van artikel 1 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging.

Recticel ondertekende op 9 februari 1998 een overeenkomst met de aandeelhouders van Verhaegen, waarbij werd overeengekomen dat Recticel 100 % van de aandelen van Verhaegen zal overnemen.

M.a.w. Recticel neemt, zonder fusie, de vollege onderneming over.

Aldus zal Verhaegen een dochtervennootschap van Recticel zijn, met volledige zeggenschap van Recticel over Verhaegen.

De aangemelde concentratie is een concentratie in de zin van artikel 9, § 1 van de wet.

De bij de concentratie betrokken bedrijfstak is de productie en distributie van slaapcomfortartikelen.

(...)

De aanmelding geschiedde binnen de wettelijke termijn overeenkomstig artikel 12, § 1 van de wet.

De omzeldrempel werd overschreden.

De relevante geografische markt is het volledige Belgische grondgebied.

Aanmeldende partijen stellen actief te zijn op de volgende relevante productenmarkten:

A. De markt van matrassen

B. De markt van bodems

C. De markt van toebehoren

die elk op hun beurt verder kunnen opgedeeld worden in verschillende productgroepen.

Dit zijn

- voor de markt van de matrassen: matrassen met een polyurethaanschuimkern, met een kern van metalen veren, met een latexkern en andere combi-matrassen;

- voor de markt van bodems: lattenbodems, netvering, boxspring en andere;

- voor de markt van toebehoren: hoofdkussens, bedomrandingen en donsdekens.

Terecht echter wijst de Dienst voor de Mededinging erop dat tussen Recticel en Verhaegen ook een verticale relatie bestaat, in die zin dat Recticel o.a. ook actief is in de productie en verkoop van polyurethaanschuim.

Aldus zijn de betrokken markten overeenkomstig artikel 11, § 1 van de wet

- de markt van de matrassen

- de markt van de bodems

- de markt van toebehoren

- de markt van polyurethaanschuim.

De aanmeldende partijen stellen dat zij noch gezamenlijk, noch individueel een marktaandeel hebben van meer dan 25 % op één van de betrokken markten.

Rekening houdend evenwel met de cijfergegevens die door Febelhout worden opgegeven komt de Dienst voor de Mededinging tot het besluit dat de concentratie aanmeldingsplichtig is en onder toepassing van de wet valt, daar waar de aanmeldende partijen alleen op de markt van de bodems de marktaandeeldrempel van meer dan 25 % zouden bereiken.

De Dienst voor de Mededinging kan hierin niet worden gevolgd:

- in de schatting van de Belgische markt van bodems door Febelhout zijn de verkopen van bodems aan collectiviteiten en industriële klanten niet begrepen;

- de schattingen van Febelhout voor wat betreft de marktomvang blijken enkel gebaseerd te zijn op cijfergegevens door haar eigen leden.

Gelet op hogervermelde redenen komt als niet bewezen voor dat de bij wet vereiste marktaandeeldrempel van 25 % wordt overschreden.

om deze Redenen,

De Raad voor de Mededinging zegt, gelet op de voor handen zijnde gegevens overeenkomstig artikel 33, § 2. 2 a, dat de concentratie niet onder het toepassingsgebied van de wet valt.

Aldus uitgesproken bij beslissing van 16 maart 1998 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging samengesteld uit de heren Marc Huyghe, Kamervoorzitter, Jozef Van Ooteghem, Herman Van Impe en Patrick De Pelsmacker.