

Beslissing van 24 januari 1995, nr. 95-CC-11

Inzake:

Mc Neil - Personal Products Company (M.P.P.C.) vennootschap naar recht van de staat New Jersey, USA, met als zetel One Johnson 2 Johnson Plaza, New Brunswick, New Jersey 08933, USA

en

Confab Inc, vennootschap naar recht van de staat Pennsylvania, USA, met als adres 175 Strafford Avenue, Wayne, Pennsylvania 19087, USA (C.I.)

Gezien de aanmelding van een concentratie door partijen voornoemd, gezamenlijk ingediend op 24 maart 1995.

Gezien de stukken van het dossier en het gemotiveerd verslag van de Dienst voor de Mededinging overgemaakt aan de Raad op 14 april 1995;

Gehoord het verslag van de Dienst voor de Mededinging.

Gehoord partijen in hun toelichtingen.

De aanmeldende partijen zijn ondernemingen in de zin van art. 1 van de Wet van 5 augustus 1991 ter bescherming van de economische mededinging.

De activiteiten van MPPC situeren zich op het vlak van productie en verkoop van produkten voor persoonlijke hygiëne; naast deze gezondheids- en verzorgingsprodukten voor de consument (het zogenaamde "consumer" segment) produceert deze groep ook produkten en apparatuur voor hospitalen, geneesheren, tandartsen en klinische laboratoria ("professional") en farmaceutische produkten ("pharmaceutical").

De activiteiten van CI situeren zich op productie van "private label" produkten voor persoonlijke hygiëne, meer bepaald bestemd voor volwassenen met incontinentieproblemen en voor vrouwen (produkten voor intieme hygiëne, nl. tampons, inlegkruisjes en maandverbanden).

Het doel van de voorgenomen concentratie is dat aanmelders een joint venture wensen op te richten, voornamelijk voor de productie, verdeling en verkoop van "private label" absorberende produkten, zoals produkten voor vrouwelijke hygiëne en voor incontinentie bij volwassenen en kinderen in alle landen van de wereld, met bepaalde uitzonderingen, alleszins wel in België.

De wettelijke drempels bepaald in art. 11 van de Wet werden overschreden zodat de concentratie binnen het toepassingsgebied van de Wet valt.

De overeenkomst tussen partijen werd ondertekend op 21.02.1995, mits bijkomende overeenkomst tussen hen op 21.03.1995, waarbij in laatstgenoemde overeenkomst het activiteitsgebied "België" van de overeenkomst dd. 21.02.1995 werd uitgesloten tot de Raad voor Mededinging zich over de operatie heeft uitgesproken; dat de laattijdigheid van aanmelding van de overeenkomst dd. 21.02.1995 vaststaat, doch dat de ingeroepen verschoningsgronden welke ertoe aanleiding gaven kunnen aanvaard worden in casu.

Uit de gegevens van het dossier blijkt dat voor de betrokken produktenmarkten de moederonderneming van één van de betrokken partijen van één der betrokken produkten een marktaandeel van meer dan 20% heeft en dat voor de andere produkten de concentratie een intrede op de Belgische markt zou betekenen, welke niet onmiddellijk verwacht wordt, zonder dat de concentratie het verwerven van een machtspositie of het versterken ervan tot gevolg heeft welke een daadwerkelijke mededinging op de Belgische betrokken markt of een wezenlijk deel daarvan merkbaar belemmert.

OM DEZE REDENEN,

De Raad voor de Mededinging,

verzet zich niet tegen de concentratie vermits er geen ernstige twijfel bestaat over de toelaatbaarheid ervan en beslist dat deze concentratie toelaatbaar is.

Aldus uitgesproken op 24 april 1995 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging samengesteld als volgt: M. Rudolf De Grootte, Kamervoorzitter; de Heren M. Huyghe, M. Flamée en H. Van Impe, leden.