

## Raad voor Mededinging.

### Beslissing van 10 februari 1994, nr. 94-C/C-7

Inzake Conc-C/C-94/0001:

N.V. Amylum, Burchtstraat 10, 9300 Aalst.

Gelet op de aanmelding van een concentratie, gedaan op 11 januari 1994.

Gelet op het verslag van de Dienst aan de Raad overgemaakt op 28 januari 1994.

Gehoord Kris Boeykens in zijn verslag.

Gelet op de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging.

Overwegende dat de aanmelding betrekking heeft op de overname door N.V. Amylum van alle aandelen van S.A. Ogilvie Aquitaine, gevestigd te Frankrijk, Quai de Brazza 36, 33015 Bordeaux Cedex.

Overwegende dat m.b.t. deze overname geen schriftelijke overeenkomst werd afgesloten. Dat er geen reden toe bestaat te twijfelen aan de waarachtigheid van deze informatie verstrekt door de aanmeldende onderneming, welke op vraag van de Dienst bevestigd werd door Ogilvie Aquitaine.

Overwegende dat luidens artikel 12, §4, van de Wet, de bij de concentratie betrokken ondernemingen slechts maatregelen mogen nemen welke de omkeerbaarheid van de concentratie niet belemmeren en de marktstructuur niet duurzaam wijzigen.

Dat bij inbreuk op deze bepaling, de Raad overeenkomstig artikel 38 geldboeten kan opleggen.

Overwegende dat deze bepaling niet betekent dat wanneer een concentratie tot stand komt door overdracht van aandelen, deze overdracht niet zou mogen plaatsvinden vooraleer de Raad betreffende de toelaatbaarheid van de concentratie een beslissing neemt, of slechts zou mogen plaatsvinden onder opschorting of ontbindende voorwaarde dat de concentratie wordt toegelaten.

Dat een inbreuk op artikel 12, §4, in casu niet vaststaat. Dat uit de stukken niet blijkt dat Amylum, die de zeggenschap heeft verworven over de S.A. Ogilvie Aquitaine, hiervan reeds gebruik heeft gemaakt op zulke wijze dat de concentratie reeds onomkeerbare gevolgen zou hebben, en de vennootschap niet opnieuw volledig onafhankelijk van Amylum zou kunnen worden indien de Raad zou beslissen tot de ontoelaatbaarheid van de concentratie.

Dat zulke beslissing wel de verplichting zou impliceren in hoofde van Amylum om de verworven aandelen onmiddellijk te koop aan te bieden.

Dat in casu niet blijkt dat er zich geen kandidaten zouden aanbieden.

Overwegende dat de concentratie binnen het toepassingsgebied van de bepalingen inzake concentratie valt, aangezien de twee drempels bepaald bij artikel 11 bereikt zijn.

Overwegende dat uit de gegevens blijkt dat na overname, de marktaandelen van Amylum op de Belgische markt inzake natief zetmeel, gemodificeerde zetmelen, en tarwegluten quasi ongewijzigd zullen blijven, en dat de concentratie niet tot gevolg heeft dat Amylum een machtspositie verwerft of versterkt welke een daadwerkelijke mededinging op de Belgische markt merkbaar belemmert.

Overwegende dat m.b.t. de gegevens waarop de Raad acht slaat, aangestipt kan worden dat alle gegevens vereist door het koninklijk besluit van 23 maart 1993 verstrekt werden en het niet tot de taak van de Dienst behoort de juistheid van alle door de partijen verstrekte gegevens te controleren, taak die overigens onmogelijk kan worden vervuld binnen de korte tijdsperiode voorzien voor het opstellen van het verslag, daar de goede trouw der aangezeggende partijen vermoed wordt.

Overwegende dat de Dienst bijkomende inlichtingen kan verzamelen.

Dat de Dienst in casu gegevens en documenten heeft gevraagd en bekomen betreffende enkele aspecten van de verrichte operatie, de wijze waarop de aandelen overgedragen werden, de activiteiten van de ondernemingen, de toegepaste prijzen.

Overwegende dat de concentratieverrichting volgens de verklaring van bij de concentratie betrokken ondernemingen niet het voorwerp is geweest van een schriftelijke overeenkomst, doch dat anderzijds wel een schriftelijk protocol is ondertekend dat slechts betrekking heeft op de overname van de waarborgen onderschreven door de overdragers.

Overwegende dat in het voorliggend geval er geen enkele reden bestaat om te twijfelen aan de waarachtigheid van de door de aanmeldende partijen verstrekte informatie.

Overwegende dat de Raad bijgevolg over objectieve gegevens beschikt om met kennis van zaken een beslissing te nemen, al zijn niet alle gegevens naar hun juistheid gecontroleerd.

OM DEZE REDENEN,

de Raad voor de Mededinging,

zegt dat er geen inbreuk is op artikel 12, §4, van de wet, en verklaart de aangemelde operatie toelaatbaar.

Aldus beslist op 10 februari 1994 door C. Schurmans, Voorzitter; S. Gadeyne, P. Van Cayseele, en M. Flamée, leden.